



P.C. nr. 175/2003

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 175/2003

CAMERA DEPUTAȚILOR

Domnului Secretar General Cristian IONESCU

Urmare adresei Dumneavoastră nr.54 din 18.02.2003, nr.93 din 18.02.2003, nr.146 din 4.03.2003, nr.174 din 04.03.2003 și nr.175 din 04.03.2003, vă transmitem, alăturat, avizul Consiliului Legislativ referitor la:

-propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.65/1995 (republicată) privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului;

-propunerea legislativă pentru modificarea prevederilor art.4 alin.1, al Legii nr.9/1998, privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940;

-propunerea legislativă privind modificarea Legii nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale Legii nr.169/1997;

-propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.422/2002 privind protejarea monumentelor istorice.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU


București
Nr.92/05.03.2003



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind modificarea
și completarea Legii nr.422/2002 privind protejarea
monumentelor istorice**

Analizând propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.422/2002 privind protejarea monumentelor istorice, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.175 din 04.03.2003,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, în sensul stabilirii unor măsuri specifice pentru protejarea acestora, precum și instituirea unei noi surse de finanțare pentru fondul realizat din aplicarea timbrului monumentelor istorice, contribuind, în acest fel, la reducerea efortului de finanțare a acțiunilor de protejare a monumentelor din bugetul de stat.

2. La **titlul proiectului**, semnalăm faptul că este vorba de modificarea și completarea Legii nr.422/2001, nu de Legea nr.422/2002, așa cum figurează în text.

Totodată, pe planul redactării, recomandăm ca acesta să fie scris fără majuscule.

3. La **articolul unic**, partea introductivă, din considerente de tehnică legislativă, sintagma “din 18 iulie” trebuie eliminată, urmând ca partea de debut al acestuia să aibă următoarea redactare:

“Articol unic. - Legea nr.422/2001 privind protejarea ...”.

4. Referitor la dispozițiile de modificare, respectiv de completare, ale articolului unic, prevăzute la **pct.1, 2 și 3**, recomandăm ca acestea să fie redactate conform normelor de tehnică legislativă, astfel:

“1. La articolul 8, după alineatul (4) se introduc două noi alineate, (5) și (6), cu următorul cuprins:

(5)

(6)

2. La alineatul (3) al articolului 52, după litera e), se introduce o nouă literă, lit. f), cu următorul cuprins:

f)

3. La alineatul (1) al articolului 56, după litera d), se introduce o nouă literă, lit. e), cu următorul cuprins:

e)”.

5. La **pct.1**, cu referire la **art.8 alin.(5)**, semnalăm că expresia “lăcașuri religioase **aflate în cult** ...” nu are precizia corespunzătoare, fiind necesară înlocuirea ei cu alta care să exprime mai clar intenția inițiatorului.

6. La **pct.1**, cu referire la **alin.(6)** al art.8, pentru un plus de rigoare normativă, propunem înlocuirea expresiei “...de genul celor precizate ...”, prin expresia “de natura celor prevăzute ...”.

Pentru aceleași considerente, propunem și înlocuirea expresiei “autoritatea locală îndreptățită”, prin expresia “autoritatea publică locală competentă potrivit legii”.

7. La **pct.2**, cu referire la alin.(3) al art.52, propunem înlocuirea cuvântului “precizate”, de la **lit.f)**, prin cuvântul “prevăzute”, această propunere fiind valabilă și pentru **pct.3**, cu referire la lit.e) din alin.(1) al art.56.

8. La **pct.4**, cu referire la alin.(2) al art.56, pentru un plus de rigoare normativă, propunem înlocuirea expresiei “...menționate la alin.(1) b), c), d) și e)” prin expresia “... prevăzute la alin.(1) lit.b), c), d) și e)”.

PREȘEDINTE


Dragoș ILIESCU

București

Nr.345/5.03.2003